

ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO CON CARÁCTER EXTRAORDINARIO EL DÍA VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL CATORCE.

Asistentes:

Alcalde,

D. Emilio Lozano Reviriego

Concejales:

PP.

D. Jaime Martín Muñoz.

D^a .María Rosa del Pozo García.

D. Carlos Mateo Hernández.

PSOE.

D. Ángel Sáez Sánchez.

D. Alejandro Sánchez Manzanero.

D^a .Eva María Mateo Arévalo

UCIT.

D. Carlos Rojas Aguado.

D. Jesús Ramos Ocaña

I.U.

D. José Luís Mateo de Paredes

Secretario,

D. Carlos Manuel Bugella Yúdice.

En el Salón de Actos de la Casa Consistorial del Ayuntamiento de Borox, Toledo, siendo la siendo las diecinueve horas y treinta y cuatro minutos de la fecha señalada en el encabezamiento de este acta, se reúnen los Sres. Concejales que al margen se expresan al objeto de celebrar sesión plenaria extraordinaria, previa convocatoria realizada en legal forma al efecto.

Preside el Sr. Alcalde, D. Emilio Lozano Reviriego, asistidos por mí, el Secretario, D. Carlos Manuel Bugella Yúdice.

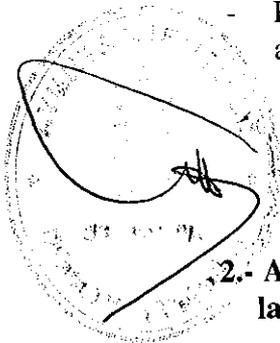
No asiste el Sr. Concejel de UCIT D. Miguel González Escolar, por razones de índole laboral.

A continuación, la *Presidencia*, tras la comprobación de la asistencia de quórum suficiente para la celebración del acto, por la asistencia de diez de los concejales, de

los once que componen la totalidad de la Corporación, proclama constituido el mismo y, abierto el acto en sesión pública, y en primera convocatoria se procede al examen y deliberación de los asuntos del orden del día:

1.- Aprobación, en su caso, si procede del acta de la sesión anterior, (19-02-14).

- Abierto por la *Presidencia* el orden del día, pregunta si se tiene que formular alguna observación al acta plenaria de la sesión anterior de fecha diecinueve de febrero de dos mil catorce.
- No formulándose observación alguna al respecto y sometida la misma a su aprobación arroja el siguiente resultado:
- Votos a favor. Nueve, (4, PP, 3, PSOE, 2, UCIT).
- Abstenciones: Una, (1, IU)
- Votos en contra: Ninguno.
- Proclamando la *Presidencia* su aprobación, por mayoría absoluta de nueve votos a favor, una abstención y ningún voto en contra.



2.- Aprobación, en su caso, si procede, del Presupuesto General y la Plantilla de la Corporación para el ejercicio económico de 2014.

Toma la palabra la *Presidencia*, recordando que, “tenemos el presupuesto que presentamos que se no varía respecto al que presentamos esta mañana, en comisión informativa”.

- Interviene el Sr. Sáez diciendo que se remite a lo expresado en comisión informativa. Que su postura es no aprobarlo y, que quiere hacer un seguimiento de los hechos, porque luego si no el alcalde dice en algunos medios que debido a que la oposición nos oponemos y no aprobamos el presupuesto se pierden lo que son los Planes Provinciales, etc. etc. Todos sabemos ya lo que ha pasado, tuvimos una reunión previa, todos hicimos nuestras propuestas, nosotros por ejemplo: terminar el punto limpio, crear un Fondo con fines sociales, ayudas al AMPA, etc., etc. Hubo una propuesta en la que sí coincidimos todos los grupos, que fue reducir las asignaciones tanto de la oposición como concejales del

gobierno y reducir las retribuciones del alcalde. Suponía unos once mil euros y, destinar este ahorro a fines sociales ó creación de empleo, consignándolo en la partida 143 ó para otros fines sociales.

Hoy, en la comisión, el grupo popular no dijo nada. Lo hemos hablado y el grupo socialista se abstendría si se aceptaba la propuesta que habíamos acordado todos los grupos políticos de la reducción de las asignaciones de concejales y retribución del alcalde. Única condición "*sine qua non*" para abstenernos, y los presupuestos que salgan adelante. Habéis dicho que la comisión informativa que los ibais a estudiar, pero decís que no, no modificáis el presupuesto. Ahora aquí, en el pleno, quiero ratificarme lo dicho en comisión informativa, y decimos claramente que "no a los presupuestos", y nos abstendríamos si aceptáis la condición que os hemos puesto. Por otro lado, si no se aprueba, "no va a salir el presupuesto". Lamentable fue que no se aprobase el 2013 y que no se apruebe tampoco el 2014. La sensación es que nos estáis dando de lado y vais a acogeros a la nueva Ley 27/2013 de Racionalización y sostenibilidad de la Administración Local. Si no se aprueba, lo aprobáis en Junta de Gobierno, aún siendo minoría los que estáis en el gobierno y siendo mayoría los que estamos en la oposición. Respecto a esta Ley, decir que es "un atentado a la democracia, nos atan de pies y manos a la oposición. Esta es nuestra opinión y, si ocurre utilizaremos todos los recursos que estén a nuestro alcance con el fin de evitar este atropello. No se puede despreciar y dar de lado de esta manera a la oposición. Por tanto vamos a votar que no a los presupuestos.

- Cede la palabra a UCIT:



- Sr. Ramos: "Por nuestra parte, igual que lo que ha dicho Ángel – Sr. Sáez – y no vamos a repetirlo. Dejar claro que lo dicho en comisión y reiterarlo en el pleno, que si aceptabais la reducción del equipo de gobierno y oposición, no nos abstendríamos e íbamos a votar a favor. Es una pena que por un solo acuerdo no se vote el 2014, cuando venimos de un año que no se aprobó. También dice Ángel que es lamentable que os acojáis a una legislación dictatorial, y el grupo UCIT vamos a tomar la decisión si se lleva a cabo, de lo que parece que vais a hacer, vamos retirar todo apoyo que podríais tener por parte nuestra en lo que queda de legislatura. Por lo tanto vamos a votar que no.

- Sr. De Paredes: No voy a repetirme, es lo mismo. Teníamos que haber llegado al consenso. Si se hace uso de una ley se traiciona hasta el espíritu democrático. Si os acogéis a esa norma y si una minoría se va a imponer sobre una mayoría, que sepa el pueblo que la democracia no sirve para nada y que ahora un grupo pequeño manda sobre los demás. Si lo aprobáis después en Junta de Gobiernos sería un día triste.

- Presidencia: Decir que lo que pretende la nueva ley es que no se pueda paralizar un ayuntamiento gobernado en minoría, la gestión del mismo por problemas políticos. En un presupuesto de más de tres millones quinientos mil que se paralice por una reducción en una partida de once mil euros. Que venía recogiendo anteriormente y se ha reducido en un 70 por ciento de 174000 a unos 67000 aproximadamente. El esfuerzo por parte de los políticos se está haciendo, porque los concejales del equipo de gobierno que tienen una retribución por asistencia tienen también una responsabilidad y esa responsabilidad se está llevando a cabo aunque alguno diga

que una zapatilla haría más que nosotros en una mesa. Los presupuestos que presentamos son estos y tenéis la oportunidad de aprobarlos o rechazarlos.

- “La antigua comparativa que haces era exagerado y todos lo criticamos aquella gestión que hicieron, después de tanto sacrificio si mejorase la situación podríamos entendernos. Ahora nos toca a lo políticos”, sentencia el Sr. De Paredes.

- “No estoy tan segura de que ninguno de los que estamos aquí queremos cobrar tanto como antes, cuando en una reunión que tuvimos dijimos de hacer una norma que regulase lo que cobran los concejales y alcalde y, Ángel - Sr. Sáez - dijo que no, porque ahora el ayuntamiento está mal y hay que cobrar esto, pero a lo mejor dentro de dos años se puede cobrar cinco mil euros. O sea, que no todos pensamos lo mismo – Srª. Del Pozo.

- “¿Yo he hablado de cifras?” - Sr. Sáez.

- Sí, totalmente, -Srª. Del Pozo.

- “A ver si me lo sacáis dónde he hablado yo de cifras – Sr. Sáez - Si hablé de cifras dije que no sabríamos quien estará aquí dentro de dos años.

- “El comentario lo hiciste tú” – Srª. Del Pozo.

Se continúa debatiendo y se oye al Sr. M. Muñoz decirle al Sr. Sáez que fue el día diez de febrero.

Se oye al Sr. Sáez decir: “... porque aquí se le están recortando derechos a los trabajadores, se está despidiendo al personal, se le reduce la jornada y nosotros qué de rositas? Lo primero que tenemos que empezar es por nosotros.”

- “Pero eso lo tenías que haber dicho hace cuatro años” - Srª Del Pozo.

- “Hace cuatro años no estaba en el ayuntamiento para decirlo – Sr. Sáez. – lo tendrían que haber dicho los de tu partido.”

Interviene la Presidencia dando la palabra al Sr. M. Hernández:

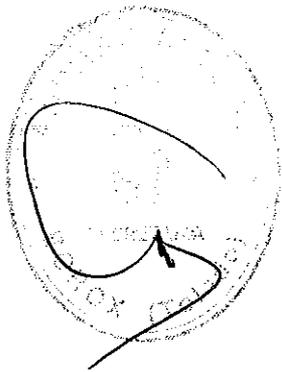
- “Lo que decías a Luís, - De Paredes- puesto que todos hemos sido conscientes de la situación en que nos hemos encontrado y la que nos han dejado, que esta situación del ayuntamiento no se ha creado por birlibirloque, esto tiene unas personas con nombre y apellidos que han creado esta situación que hay que decirlo. Entonces hemos sido conscientes de esa situación, todos por unanimidad estamos de acuerdo que aquello era unos auténticos disparates y por eso se bajó todo drásticamente, se redujeron gastos por todos los sitios, los costes de los representantes de los vecinos. Lo que tampoco puede ser que parece que lo único importante de este presupuesto es esto, que somos los primeros. Vuelvo a decir lo que he dicho muchas veces, las retribuciones por asistencia a pleno o lo que sea, resulta que nos compensa a alguno. Creo que realmente nadie piensa que

con esas retribuciones se está por ese dinero. Que eso conlleva unos costes. Todos renunciamos a parte de nuestro tiempo libre. La economía no esta boyante ni tampoco para los bolsillos de nadie. Vamos a tener que poner dinero de nuestro bolsillo después del esfuerzo que hacemos de estar aquí en vez de poder estar de ocio donde nos dé la gana. El esfuerzo se ha hecho, todos somos conscientes que si no se llegan a tomar soluciones drásticas de gastos y de ajuste de contratos, de todo tipo de servicios, y demás, sabemos perfectamente que hubiéramos dado un colapso económico. Suspensión de pagos. Nos hubieran intervenido.

- Sr. S. Manzanero: “Yo solamente dos cosas, que es un día triste yo en parte también lo creo, que una minoría de cuatro concejales, bueno, de tres concejales mas el alcalde, aunque estén en su derecho, puedan aprobar presupuestos que la mayoría de la oposición rechaza, es un día triste por esto. En parte estoy contento porque le preguntaba a Ángel después de la comisión, porque las propuestas que se presentaron hace un tiempo, es decir, la rebaja salarial, fueron las mismas que a la última comisión se presentaron y ante las cuales el teniente alcalde nos llamó sinvergüenzas a los socialistas, entonces estoy contento porque hoy no lo has hecho, sí a los socialistas le pregunté que si ante las mismas propuestas habías vuelto a insultarnos y me ha dicho Ángel que fue muy tranquila y hoy me alegro que hoy no nos insultases, ya solo me falta que para ponerme mas contento que rectifiques y que nos pidas perdón por insultarnos en la comisión anterior, y en segundo lugar insisto que es un día triste, hemos hecho un esfuerzo todos, sé que no se está cobrando lo que se estaba cobrando, antes los tiempos no son iguales de los que había hace unos años, pero tampoco entiendo como después de plantear unos despidos tan brutales por dos motivos,: económico en primer lugar, ahorro económico, en parte entendible, y por falta de trabajo, porque según vosotros aquellos diez trabajadores estaban trabajando, porque había menos trabajo mucho menos que hace unos años, entonces planteamos el despido de esos diez trabajadores por ahorro económico y porque había menos trabajo, finalmente sabemos que se quedó en dos despidos frente a otras cuantas reducciones de jornada. Si ahora hay tan poco trabajo no entiendo como solo afecta a los trabajadores y no al equipo de gobierno, es decir hay menos trabajo para ellos pero no para vosotros. La verdad es que no lo entiendo. Hay menos salario para los trabajadores pero no para vosotros Queremos pedir a los trabajadores esfuerzos además de los que ya se han hecho tendríamos que aplicarnos el cuento y esa pequeña rebaja, que no lo es tanto, hacerla nosotros ahora.

- Interviene el Sr. De paredes:

“Luís, sobre ese tema, - a C.Mateo - que queremos profesionalizar la política, aquí nos hemos presentado todos voluntarios y antes, cuando era la época dorada y entraba el dinero, otros alcaldes, Fernando De Paredes, dedicaban su tiempo a la alcaldía y sacaron el pueblo hacia adelante, antes su hermano Ángel, antes de ése Miguel, Salvador... buenos todos han tenido una dedicación y sacando el pueblo adelante. Por qué en este momento de crisis. No ve problema el que se pida sacrificio a los políticos. Es que ya tocar el dinero nos ponemos todos mal. Se ha hecho lo posible para sanear la situación, se lleva más de la mitad de la candidatura y se han hecho recortes y ajustes, hemos participado conjuntamente, nos hemos



quitado alumbralia, rescindido contratos, un motón de procesos, autobús, cerramos el bar, gastos innecesarios y sanear, ahora toca esto. Después de tantos sacrificios ahora nos toca a nosotros

- Presidencia: “Yo, Simplemente Alejandro, decir gracias por la falta de reconocimiento al equipo de gobierno, no esperaba otra cosa de todas formas, pero te tengo que decir que yo la mitad del tiempo que dedico al ayuntamiento te puedo asegurar que lo dedico a arreglar pufos de años anteriores.”
- -S. Manzanero: “ No he dicho que no trabajes ni tú ni el equipo de gobierno, he dicho que si antes había menos trabajo entiendo que es para todos, para los diez posibles despedidos que fueron dos al final y también para nosotros concejales y alcalde, supongo.”
- Sr. M. Muñoz: “No trabajamos igual que antes, cuando nos encontramos un ayuntamiento en la situación que está, gracias al pesoe, me da los mismo los representantes que están ahora o los de antes, y cuando un miembro del pesoe me dice lo que tenéis que hacer es bajaros los sueldos, pero dentro de un año el que venga como si gana cinco mil. Eso nada más que tiene es una palabra y a todo el mundo que le preguntes cual es esa palabra te va a decir exactamente la misma que yo, a lo mejor yo te lo dije pero la mayoría lo piensa.”
- “¿Y cuál es esa palabra? “- Sr. S. Manzanero -“No sólo no vas a rectificar sino que me vas a decir otra vez...”
- Sr. M. Muñoz.: “Ahora te voy a decir otra cosa. Cuando hemos hecho un ajuste de personal nos ha repercutido a nosotros porque estamos todos los días abriendo pabellones, instalaciones. Nos ha repercutido a nosotros porque estamos trabajando bastante más.”
- Sr. M. Mateo: “Lo más complicado es gestionar la ruina. Eso es lo más difícil. Incluyo a todos. Es hacer filigranas donde no lo hay.”
- Sr. M. Muñoz: -dirigiéndose al Sr. S. Manzanero: “Qué haríamos con 1.300.000 euros al año que pagamos de gastos financieros. ¿cómo tendríamos a Borox? Con cinco o seis millones de euros que vamos a gastar en una legislatura que vamos a gastar de gastos financieros, Borox pegaría una vuelta bestial y estarían aquí trabajando no solamente tres personas que tenemos a tiempo parcial, sino muchas más.”
- Sr. M. Mateo: “Lo voy a tachar de pequeño milagro, se ha conseguido con el esfuerzo de todos que se sigan pagando las deudas. Y encima los trabajadores han cobrado, mes a mes con algún retraso pero han cobrado.”
- Sr. M. Muñoz: “Iban a ser dos meses muy complicados y al día de hoy han cobrado. Así estamos todos los meses.”
- Sr. S. Manzanero: “Otra cosa, - a Carlos, - dices que estamos porque nos gusta nuestro pueblo, que no estamos por ningún motivo económico, quizás sea así en tu caso y en el nuestro. Pero se llegó a decir, por el equipo de gobierno, alcalde ó

teniente alcalde. cuando se hablaba del sueldo del alcalde, alguien dijo que cobrar menos que en la empresa privada. no hubiese entrado aquí. Si hay dinero, trabajo para Borox, sino me quedo en la empresa privada. Eso lo dijeron ellos, no tú ni yo. Me hace vislumbrar que si estamos por dinero tanto por lo de hoy, no aceptar esta rebaja, sois vosotros.”

- Sr. Ramos: “Quisiera matizar, que por once mil no se va a aprobar el presupuesto, porque no podéis bajarlo. Vienen bien para muchas cosas, por ejemplo el ascensor del hogar. Siempre se habla de lo mismo de lo que nos han dejado, hay que dejarlo y hablar de lo de ahora. ¿Si no venimos por dinero qué problema hay rebajar esos once mil euros? Me queda claro que aquí se viene por dinero y creo que a todo el pueblo le va a quedar clarísimo.
- Sr. Mateo Hernández. : “Os parece lógico, y no quiero comparar y no hablo de trabajadores de máxima calificación, sí de nivel medio. Os parece lógico que gane más que el alcalde que tiene máxima responsabilidad, que es el que firma y tiene responsabilidades judiciales y administrativas.”
- Sr. Ramos:” Hay muchos alcaldes en pueblos que no cobran y todos los que están trabajando como funcionarios están cobrando. No puedes comparar personal laboral con políticos.”
- Sr. Mateo Hernández: “En ayuntamientos de este calibre y con la dedicación que conlleva. Debe percibir una retribución .Que está el alcalde a diario.”
- Sr. Ramos: “Ayuntamiento como este hay mil y de todos los colores.”
- Sr. M. Muñoz: “Me gustaría que ningún alcalde del peso que esté mandando se acoja a esta ley. “
- “Sí que se van a acoger. Has visto alguno que haya protestado por esta ley. Que es injusta.” -Sr. Ramos.
- Sr. M. Muñoz: “Para unos es blanco y para otros negro.”
- Sr. M. Muñoz: “Tengo una cosa clara en este ayuntamiento, que no voy a hacer nada que sea fuera ley, pero voy a utilizar la ley.”
- “Os habéis dirigido a mí, que si yo he dicho que cinco mil euros, que si quiero ganar cinco mil euros, eso quiero que me lo demostréis, porque puedo decir aquí que en una reunión el alcalde quería ganar cuatro mil euros y liberar a María Rosa.” – Sr. Sáez.
- “Ángel, lo dijiste, y tú como yo sabes que lo dijiste...” Srª. Del Pozo.
- “Y que quería cobrar como el anterior alcalde – Sr. Sáez.-que yo estaba en la reunión.”

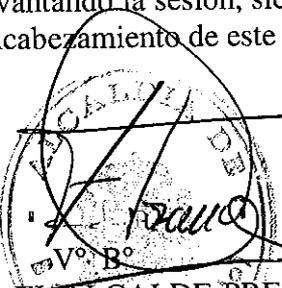
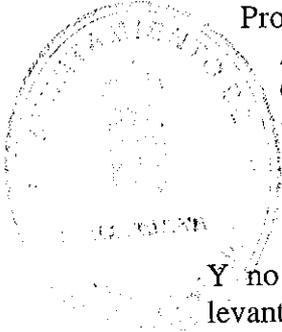
- “Eso es mentira, y para mentir sois los mejores. Pero si lo dijiste es porque te ronda en la cabeza.” – Sr^a. Del Pozo.
- “Vamos a cortar el debate porque veo que no se puede llegar a ningún acuerdo”, Presidencia.
- “Eso de hablar de reuniones privadas, eso hay que demostrarlo, demostrar lo que se habla aquí en los plenos.”- Sr. Sáez.
- “Demuéstrame aquí que te llamé sinvergüenza”, se oye al Sr. M. Muñoz, eso está en un pleno”
- Sr. Rojas. “Todo esto me parece penoso. Nunca se ha intentado llegar a un acuerdo. Me parece mal me deja un sabor amargo. Intentar llegar a un acuerdo. No se aprobó el presupuesto del 13 ni del 14 porque no hemos querido.”
- “Si te refieres a la carta de diciembre de lo que puede pasar. No eché la culpa a nadie “, – Presidencia.
- “Lo que quiero decir es que no hemos intentado llegar a un acuerdo –Sr. Rojas – ni siquiera haber hablado del tema. Por supuesto no hablemos de que no nos interesa el dinero, no hablemos de eso, porque sí es cierto que nos interesa el dinero. Nos interesa a todos.”
- “Por lo menos que te paguen los gastos que te ocasionan.”- Sr. M. Hernández.
- “Carlos, esto es voluntario, nos hemos metido aquí. Que el equipo de gobierno trabaja más, estoy de acuerdo.”- Sr. Rojas
- Sr. M. Muñoz: “Si dos negocian se negocia una quita, no un setenta por ciento ó el cincuenta.”
- Sr. M. Hernández: “Ya se bajó un diez por ciento. Es excesivo bajar más.”
- Sr. Rojas: “No estoy de acuerdo. Si podemos echarlo a atrás lo intentaremos, aunque creo que no se podrá hacer nada, pero lo intentaremos”.
- Sr. De Paredes: “ Sobre lo que ha dicho Jaime, si el psoe en una situación como esta lo lleva a cabo en un ayuntamiento, será una vergüenza, si lo lleva el psoe lo vamos a denunciar también”
- Sr. M. Muñoz: ¿Y si lo hace IU?
- Sr. De Paredes: “Me lo dices. Se vulnera el espíritu de la Constitución.”
- Sr. Ramos: “La bajada es del 28 por ciento”.

Finalmente la Presidencia, dando por concluido el debate y sometido a votación, el Presupuesto General y la Plantilla de la Corporación para el ejercicio económico de 2014.arroja el siguiente resultado:

- Votos a favor: Cuatro, (4, PP,).
- Abstenciones. Ninguna.
- Votos en contra: Seis, (3, PSOE; 2, UCIT 1, IU).

Proclamando la Presidencia el rechazo al punto segundo del orden del día: Aprobación, en su caso, si procede, del Presupuesto General y la Plantilla de la Corporación para el ejercicio económico de 2014, por mayoría absoluta de siete votos a en contra, ninguna abstención y cuatro a favor.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la *Presidencia* dio por finalizado el acto, levantando la sesión, siendo las veinte horas y ocho minutos de la fecha señalada en el encabezamiento de este acta, de todo lo cual como secretario doy fe.



EL ALCALDE PRESIDENTE



EL SECRETARIO

DILIGENCIA: La pongo yo, el Secretario, para hacer constar que el presente acta consta de 9 folios timbrados que van desde el CLM-A 2230426 al CLM-A 2230434 . Doy fe.

